

В Головинский районный суд г. Москвы
125130, г. Москва, ул. Космодемьянских Зои и Александра, д. 31, к. 2

Истцы:

Товарищество собственников жилья «Северный Парк»
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп. 2

Мальшев Юрий Васильевич
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.2, кв. 127

Пчелина Лариса Геннадьевна
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп. 2, кв. 110

Климина Татьяна Ивановна
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3, кв. 42

Ответчики:

Амелькин Александр Николаевич
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.2, кв. 252

Коростылев Олег Сергеевич
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.1, кв. 20

Ланина Ирина Борисовна
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3, кв. 21

Третьи лица:

Государственная жилищная инспекция города Москвы
Адрес: 129090, г. Москва, ул. Проспект мира, 19

Государственная жилищная инспекция города Москвы по САО
Адрес: 125252, г. Москва, Ходынский бульвар, д.11

Акционерное общество «ВК Комфорт»
Адрес: 107078, г. Москва, Новорязанская ул., д. 18, стр. 21

Дело № 02-0723/2018

Возражения относительно доводов искового заявления

В производстве Головинского районного суда г. Москвы находится гражданское дело № 02-0723/2018 по исковому заявлению ТСЖ «Северный парк», Мальшева Ю.В., Пчелиной Л.Г., Климиной Т.И. с требованиями к Амелькину А.Н., Коростылеву О.С., Ланиной И.Б. о признании недействительным протоколов и решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.1,2,3.

Считаю, исковые требования являются не обоснованными, не законными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

1. В исковом заявлении Истцы утверждают, что у них «отсутствует какая-либо информация о проводимом собрании». В действительности истцы не только знали о проводимом собрании, но и совершали противоправные действия, направленные на его (собрания) срыв. В частности 28 ноября 2017 года на федеральном телеканале РЕН-ТВ вышел репортаж, в котором, в числе прочего, присутствуют кадры, на которых истец Пчелина Л.Г. срывает размещенные на информационных стендах уведомления о проведении общего собрания, а впоследствии разбивает принадлежащий мне смартфон, на камеру которого я фиксировал ее противоправные действия. Архив передачи доступен на сайте телеканала по следующей ссылке:

<http://ren.tv/novosti/2017-11-28/v-moskve-skandal-mezhdu-zhitelyami-elitnoy-mnogoetazhki-i-predsedatelnicey-tszh>

2. Пункт 2 искового заявления содержит бессмысленный набор слов, в связи с чем отсутствует возможность привести объективные возражения. Ни о каком

«альтернативном» собрании мне неизвестно, истцом не приведено никаких доказательств нарушения порядка проведения собрания.

3. Пункт 3 искового заявления так же не содержит каких-либо логически связанных доводов. Мной проводилось ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СОБСТВЕННИКОВ. Никакого отношения к ТСЖ данное собрание не имеет, отсылки к неизвестному мне «сайту ТСЖ» не имеют никакого отношения к собранию, инициатором и председателем которого я выступал.

4. В соответствии с положениями ст. 56 ГПК РФ каждая из сторон должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, одновременно с этим, в соответствии с положениями пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданско-правовых отношений предполагается. Вместе с тем истцом не представлено каких-либо доказательств отсутствия доведения итогов собрания.

5. В пункте 5 искового заявления Истцы ссылаются на неизвестное мне «Первое собрание». Все остальные доводы истцов, приведенные в указанном пункте не подтверждены никакими доказательствами и не соответствуют действительности. В совет МКД по адресу: Ленинградское шоссе, дом 25, к2 выбраны: Амелькин, Зенов, Дрожжин, Матвеева. Все они являются (со)собственниками жилых квартир в указанном доме и имеют право входить в совет дома. Никакого давления на членов счетной комиссии не оказывалось, один из членов комиссии просил освободить его от обязанностей по личным основаниям. Соответствующее заявление прилагается. По требованию суда готов предоставить контактные данные указанного лица для вызова в суд в качестве свидетеля.

6. В пункте 6 искового заявления истцы обвиняют ответчиков в нарушении своих прав, при это не приводят никаких доказательств нарушения прав, не конкретизируют какие именно их права были нарушены, какие именно действия ответчиков привели к нарушению их прав и не приводят никаких доказательств противоправности действия ответчиков.

7. Пункт 7 искового заявления не содержит никаких утверждений о нарушающих права истцов действиях ответчиков, в связи с чем возражения по данному пункту не привожу.

8. Считаю, что истцы злоупотребили правом на судебную защиту. Имею основания полагать, что при подаче рассматриваемого искового заявления преследовали следующие цели, не связанные с судебной защитой нарушенных прав:

- наложение обеспечительных мер и последующее затягивание судебного процесса с целью продолжения извлечения прибыли структурами и лицами, аффилированными с ТСЖ «Северный Парк» и членами правления ТСЖ «Северный парк». Данное предположение частично подтверждается имеющимся в деле заявлении истцов о наложении обеспечительных мер (удовлетворено судом, обжалуется)
- получение, в рамках судебного процесса, персональных данных лиц, принявших участие в рассматриваемом собрании. Данное предположение частично подтверждается имеющимся в деле ходатайством об истребовании доказательств (не удовлетворено судом на момент подачи настоящего отзыва) при отсутствии каких-бы то ни было оснований. Полагаю, что полученные данные истцы планировали использовать для оказания давления на указанных лиц.

На основании вышеизложенного **ПРОШУ:**

1. Отказать ТСЖ «Северный парк», Малышеву Ю.В., Пчелиной Л.Г., Климиной Т.И. в исковых требованиях в полном объеме.

31.01.2018

_____ А.Н. Амелькин