

В Головинский районный суд г. Москвы
125130, г. Москва, ул. Космодемьянских Зои и Александра, д. 31, к. 2

Истцы:

Товарищество собственников жилья «Северный Парк»
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп. 2

Малышев Юрий Васильевич
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.2, кв. 127

Пчелина Лариса Геннадьевна
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп. 2, кв. 110

Климина Татьяна Ивановна
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3, кв. 42

Ответчики:

Амелькин Александр Николаевич
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.2, кв. 252

Коростылев Олег Сергеевич
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.1, кв. 20

Ланина Ирина Борисовна
Адрес: 125212, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3, кв. 21

Третьи лица:

Государственная жилищная инспекция города Москвы
Адрес: 129090, г. Москва, ул. Проспект мира, 19

Государственная жилищная инспекция города Москвы по САО
Адрес: 125252, г. Москва, Ходынский бульвар, д.11

Акционерное общество «ВК Комфорт»
Адрес: 107078, г. Москва, Новорязанская ул., д. 18, стр. 21

Дело № 02-0723/2018

Отзыв на исковое заявление

Я, Ланина Ирина Борисовна, с исковыми требованиями не согласна, по следующим основаниям.

1. Собственники уведомлялись о проведении общего собрания собственников помещений.

Согласно п. 4 ст. 45 Жилищного кодекса РФ *«сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому*

собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме».

Уведомление о проведение нашего собрания было размещено на информационном стенде на 1 этаже нашего дома, а также размещено на сайте www.sevpark.info. Акты о размещении уведомлений и копия страницы сайта представлены суду.

Основание: П. 15 Протокола внеочередного собрание собственников помещений в многоквартирном жилом доме 25 корп. 3 по Ленинградскому шоссе в городе Москве (06.04.-30.06.2016):

«Определить способ уведомления о будущих общих собраниях путем размещения соответствующих уведомлений на информационных стендах в подъездах (холлах) МКД, а также на сайте www.sevpark.info».

Копия протокола данного собрания передана в Мосжилинспекцию и размещена на сайте Реформа ЖКХ.

2. Порядок проведения собрания не нарушен.

Не ясна суть предъявляемых претензий в п. 2 искового заявления. Не ясны формулировки. Не указаны даты.

3. Решения приняты в соответствии с действующим законодательством.

В отношении размещения информации о собрании собственников многоквартирного дома 25 корп. 3 по Ленинградскому шоссе в г. Москве – см. п. 1.

Вопросы в уведомлении о собрании полностью соответствуют вопросам, которые указаны в решениях собственников дома.

Копия протокола собрания собственников была переданы на проверку в Мосжилинспекцию. Замечания по нарушению правил составления протокола собрания в письменной форме отсутствуют.

4. Итоги собрания доведены до собственников.

Согласно п. 3 ст. 46 Жилищного кодекса РФ «Решения, принятые общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, а также итоги голосования доводятся до сведения собственников помещений в данном доме собственником, указанным в [статье 45](#) настоящего Кодекса иным лицом, по инициативе которых было созвано такое собрание, путем размещения соответствующего сообщения об этом в помещении данного дома, определенном решением общего собрания собственников помещений в данном доме и доступном для всех собственников помещений в данном доме, не позднее чем через десять дней со дня принятия этих решений».

Информация об итогах голосования на собрании собственников нашего дома была размещена на информационном стенде на 1 этаже нашего дома, а также на сайте www.sevpark.info. Акты о размещении информации и копия страницы сайта представлены суду.

Основание: Вопрос 9 Протокола проведенного собрания утвердил способ уведомления собственников о результатах собрания – путем размещения информации об итогах голосования на информационном стенде в подъезде дома.

5. Кворум для принятия решений имелся.

При подсчете голосов учитывались только решения собственников помещений многоквартирного дома 25 корп. 3 по Ленинградскому шоссе в г. Москве. Соответствующая проверка была проведена Мосжилинспекцией при предоставлении ей копии протокола собрания.

При подсчете голосов учитывались решения, подписанные собственниками или их законными представителями. Копии доверенностей и свидетельств о рождении несовершеннолетних детей приложены к протоколу собрания собственников.

При этом, выбор в совет дома трех человек в составе, указанном в протоколе общего собрания не нарушает права и законные интересы истцов, с учетом того, что Я, Ланина Ирина Борисовна являюсь собственником кв. 21, расположенной в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3 (Собственность, № 77-77/009-09/300/2014-707/1 от 04.02.2015); Восковцова Наталья Николаевна является собственником кв. 91, расположенной в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3 (Долевая собственность, № 77-77-09/237/2014-864 от 14.04.2014, 1/2); Пилькова Анна Александровна является законным представителем (мать) несовершеннолетних детей Перцева Данилы Максимовича и Перцева Никиты Максимовича, которые являются долевыми собственниками кв. 79, расположенной в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3 (Долевая собственность, № 77:09:0001005:2722-77/009/2017-2 от 20.07.2017, 1/2, Долевая собственность, № 77:09:0001005:2722-77/009/2017-3 от 20.07.2017, 1/2).

Стоит учесть, что статья 28 ГК РФ возлагает на родителей имущественную ответственность по обязательствам малолетних детей, не достигших 14 лет.

Согласно ст. 60 СК РФ дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

Пилькова Анна Александровна хоть и не является собственником помещения в указанном многоквартирном доме, однако, в силу вышеназванных положений закона она вправе владеть и пользоваться имуществом своих детей, а также несет ответственность по их имущественным обязательствам.

Учитывая, что согласно положениям ЖК РФ (ч. 5 ст. 161.1) деятельность совета дома направлена на контроль деятельности управляющей организации, а также на представление собственникам помещений в многоквартирном доме предложений по вопросам управления многоквартирным домом, которые по своей правовой природе относятся к вопросам владения и пользования имуществом, избрание Пильковой А.А. в совет дома не нарушает действующее законодательство, а также права и законные интересы остальных собственников указанного многоквартирного дома. При том, что решение о выборе Пильковой А.А. было принято **85,22 %** от общего числа голосов собственников, принявших участие в голосовании.

Согласно ч. 6 ст. 46 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и **если таким решением нарушены его права и законные интересы**. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. *Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.*

Факт выбора Пильковой А.А. в совет дома в силу положений ч. 6 ст. 46 ЖК РФ не является основанием для признания решений общего собрания собственников помещений многоквартирного дома по адресу г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3 (Протокол от 01.12.2017 г.)

недействительными, в том числе решения по вопросу 8 повестки дня указанного собрания, ввиду того, что *Истцы не привели доказательства того, что решение, принятое по вопросу 8 повестки собрания нарушило их права и законные интересы или повлекло за собой причинение убытков.*

Кроме того, *голосование Истцов по данному вопросу не могло повлиять на результаты голосования, ввиду того, что как было указано выше, решение о выборе Пильковой А.А. в совет дома было принято 85,22 % от общего числа голосов собственников, принявших участие в голосовании.б. ... В случае, если решение собственника по вопросам, поставленным на голосование, содержит несколько вопросов, поставленных на голосование, несоблюдение данного требования в отношении одного или нескольких вопросов не влечет за собой признание указанного решения недействительным в целом.*

В дополнение поясняю, что никакого психологического давления на членов счетной комиссии не оказывалось. Перед началом подсчета голосов все члены счетной комиссии дали расписку о предупреждении об ответственности за разглашение персональных данных собственников. После окончания подсчета все члены счетной комиссии подписали протокол счетной комиссии по итогам общего собрания собственников в многоквартирном доме 25 корп. 3 по Ленинградскому шоссе в г. Москве.

Таким образом, оснований для признания недействительным решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 25, корп.3 (протоколы от 01.12.2017 г.) не имеется, поскольку подготовка собрания и само его проведение было проведено в рамках жилищного законодательства, кворум для принятия решений имелся, голосование истцов не могло повлиять на результаты голосования.

При этом, в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ, истцами не представлены суду доказательства нарушения их прав и законных интересов, а также доказательства причинения им убытков оспариваемым решением.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 44.1, 45, 46, 161.1 ЖК РФ, ст. 35, 42, 68 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Отказать ТСЖ «Северный парк», Малышеву Ю.В., Пчелиной Л.Г., Климиной Т.И. в исковых требованиях в полном объеме.

Приложение:

1. Отзыв на исковое заявление по количеству лиц, участвующих в деле.