



**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Москва  
26 августа 2019 г.

Дело № А40-229421/18

Резолютивная часть постановления объявлена 26 августа 2019 г.  
Постановление изготовлено в полном объеме 26 августа 2019 г.

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе  
Председательствующего судьи Яремчук Л.А.  
Судей Елоева А.М., Юрковой Н.В.  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Замановым Т.А.  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
Товарищества собственников жилья «Северный Парк»  
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 30.04.2019 года по делу № А40-229421/18,  
принятое судьей Цыдыповой А.В. (шифр судьи 111-1912)  
по иску Публичного акционерного общества «МОЭК» (ОГРН 1047796974092)  
к Товариществу собственников жилья «Северный Парк» (ОГРН 5087746488011)  
о взыскании,  
при участии в судебном заседании:  
от истца: Майорников А.Н. по доверенности от 30.10.2018,  
от ответчика: не явился, извещен,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО «МОЭК» с учетом уточнения исковых требований в порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском о взыскании с ТСЖ «Северный Парк» задолженности по договору № 02.104094-ТЭ от 22.03.2016 года за тепловую энергию (теплоноситель) на нужды отопления за период с января 2017 года по март 2018 года в сумме 11 062 107 руб. 76 коп., задолженность за тепловую энергию на нужды горячего водоснабжения за период с июня 2016 года по август 2016 года, с июня 2017 года по август 2017 года, с декабря 2017 года по июнь 2018 года в сумме 6 215 702 руб. 87 коп., неустойки в сумме 3 092 051 руб. 29 коп., неустойки, рассчитанную с 17.01.2019 года по дату фактической оплаты основного долга, исходя из 1/130 ставки рефинансирования ЦБ России, действующей на момент фактической оплаты долга.

Решением суда от 30.04.2019 года требования ПАО «МОЭК» удовлетворены. При принятии решения суд исходил из обоснованности и документального подтверждения заявленных требований.

ТСЖ «Северный Парк» не согласилось с решением суда первой инстанции, обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить, в удовлетворении исковых требований отказать, указав на наличие оснований, предусмотренных положениями ст.270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для отмены судебного акта.

Рассмотрев дело в порядке статей 123, 156, 266 и 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, выслушав объяснение представителя истца, исследовав материалы дела, проверив законность и обоснованность решения, суд апелляционной инстанции не находит оснований к удовлетворению апелляционной жалобы и отмене или изменению решения арбитражного суда, принятого в соответствии с законодательством Российской Федерации и обстоятельствами дела.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на заключенный сторонами договор теплоснабжения № 02.104094-ТЭ от 22.03.2016 года, во исполнение условий которого истцом поставлена, а ответчиком потреблена через присоединенную сеть и не оплачена тепловая энергия за период с января 2017 года по март 2018 года в сумме 11 062 107 руб. 76 коп., тепловая энергия на нужды горячего водоснабжения за период с июня 2016 года по август 2016 года, с июня 2017 года по август 2017 года, с декабря 2017 года по июнь 2018 года в сумме 6 215 702 руб. 87 коп., что подтверждается актами приемки-передачи энергоресурсов, составленными с использованием данных посуточных ведомостей с приборов учета, а при отсутствии приборов учета - в соответствии со нормами действующего законодательства РФ и согласованными сторонами условиями договора.

В соответствии со [ст. ст. 539, 544](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору энергоснабжения, энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию. Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, соглашением сторон.

Пунктом 1 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что правила, предусмотренные статьями 539 - 547 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 5.6 договора, потребитель в срок до 20 числа месяца, следующего за расчетным, производит оплату потребленных тепловой энергии и теплоносителя.

В силу положений [ст.ст. 309, 310](#) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Расчет задолженности и пени проверен судом, является правильным и обоснованным, соответствующим обстоятельствам дела, и требованиям действующего законодательства.

По правилам [части 1 статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку со стороны ответчика не представлены доказательства, указывающие на недостоверность сведений, содержащихся в выставленных счетах, и фактически потребленная тепловая энергия за спорный период не оплачена, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об обоснованности заявленных истцом требований.

Таким образом, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным. Судом первой инстанции полно и всесторонне исследованы имеющиеся в материалах дела доказательства, дана правильная оценка представленным

доказательствам и установлены обстоятельства, имеющие значение для дела. Нарушений норм материального и процессуального права не установлено.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда, положенные в основу решения и не могут служить основанием для удовлетворения апелляционной жалобы.

Судебные расходы распределяются в соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда г.Москвы от 30.04.2019 г. по делу №А40-229421/18 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Взыскать с ТСЖ «Северный Парк» (ОГРН 5087746488011) в доход федерального бюджета государственную пошлину по апелляционной жалобе в размере 3000 (три тысячи) руб.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Л.А.Яремчук

Судьи:

А.М.Елоев

Н.В.Юркова